

**RAPORT Z REALIZACJI W 2011R.
PROJEKTU SYSTEMOWEGO
POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE
W OPOLU LUBELSKIM:**

„Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego”,

**współfinansowanego przez Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**

Opole Lubelskie, luty 2012r.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



SPIS TREŚCI

I Podstawy formalno – prawne realizacji projektu systemowego.....	3
1. Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL).....	3
2. Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 2013.....	3
3. Wytoczne merytoryczne i finansowe projektów systemowych pomocy społecznej.....	5
4. Umowa ramowa projektu systemowego PCPR w Opolu Lubelskim.....	5
II Realizacja w 2011r. projektu systemowego PCPR w Opolu Lubelskim.....	6
1. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.....	6
2. Cel ogólny i cele szczegółowe.....	7
3. Grupy docelowe objęte wsparciem.....	7
4. Zadania projektu systemowego.....	8
5. Potencjał i doświadczenie projektodawcy.....	11
6. Osiągnięte rezultaty.....	12
III Podsumowanie wyników badania ankietowego.....	14
1. Wyniki badania ankietowego w grupie osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze.....	15
2. Wyniki badania ankietowego w grupie osób niepełnosprawnych.....	20
IV Podsumowanie.....	24



I Podstawy formalno – prawne realizacji projektu systemowego

1. Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL)

Termin „Kapitał Ludzki” określono jako najpełniej oddający istotę kompleksowego wsparcia przewidzianego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego, którego cele są ściśle związane z rozwojem kapitału ludzkiego zarówno w jego wymiarze indywidualnym, jak i społecznym. Termin „Kapitał Ludzki” jest pojęciem oznaczającym zasób wiedzy, umiejętności oraz potencjału zawartego w każdym człowieku i w społeczeństwie jako całości, określającym zdolności do pracy, adaptacji do zmian w otoczeniu oraz możliwości tworzenia nowych rozwiązań.¹

Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL), jako spójne zestawienie priorytetów, zawierające działania wieloletnie, dąży do efektywnego rozwoju zasobów ludzkich. Jego cel główny obejmuje wzrost zatrudnienia i spójności społecznej. Program ten umożliwi wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Społecznego w Polsce w latach 2007 – 2013.

PO KL składa się z 10 Priorytetów, które są realizowane na poziomie centralnym (cały kraj) oraz na poziomie regionalnym (województwa). W ramach komponentu centralnego środki przeznaczone są przede wszystkim na wsparcie efektywności struktur i systemów instytucjonalnych. Z kolei środki komponentu regionalnego, w głównej mierze przeznaczone są na wsparcie dla osób i grup społecznych.²

2. Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013

Dokumentem precyzującym postanowienia PO KL jest „Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”. Obowiązek przygotowania tego dokumentu spoczywa na instytucji zarządzającej programem operacyjnym, zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy. Dokument ten zawiera informacje dotyczące szczegółowych typów projektów, listy potencjalnych beneficjentów, grup docelowych wsparcia oraz systemu wdrażania, ułatwiając przygotowanie projektu i prawidłowe wypełnianie wniosku o dofinansowanie.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opolu Lubelskim realizuje projekt systemowy „Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego”, w ramach:

Priorytetu VII PO KL: „Promocja integracji społecznej”,

Działania 7.1: „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji”,

Poddziałania 7.1.2: „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie”.

¹ Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013

² Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”

=====
Priorytet VII pozwala na podejmowanie działań, które zmierzają głównie do ułatwienia dostępu do rynku pracy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, a także do rozwijania instytucji ekonomii społecznej jako skutecznej formy integracji społeczno – zawodowej.³

Celem Działania 7.1 jest „rozwijanie aktywnych form integracji społecznej i umożliwianie dostępu do nich osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, oraz poprawa skuteczności funkcjonowania instytucji pomocy społecznej w regionie”.⁴

W Poddziałaniu 7.1.2 osoby stanowiące grupę docelową muszą spełniać łącznie trzy warunki:

- korzystanie ze świadczeń pomocy społecznej,
- wiek aktywności zawodowej 15-64 lata, korzystają
- nie pozostają w zatrudnieniu lub są zatrudnione i zagrożone wykluczeniem społecznym z co

najmniej jednego powodu spośród wymienionych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej.⁵

³ Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”

⁴ j.w. (s. 146)

⁵ j.w (s. 149)

=====

3. Wytyczne merytoryczne i finansowe projektów systemowych pomocy społecznej

Merytoryczne zasady projektów systemowych pomocy społecznej określa dokument „Zasady przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”.

Zgodnie z w/w dokumentem zadania projektu systemowego koncentrują się wokół przywrócenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na rynek pracy oraz do integracji tych osób ze społeczeństwem (poprzez przywrócenie im zdolności lub możliwości zatrudnienia, uzyskanie wsparcia dochodowego oraz wyeliminowanie przeszkód napotykanych przez osoby i rodziny w procesie dostępu do praw i usług społecznych, a przez to wspierających ich powrót do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej). W tym celu stosuje się instrumenty aktywnej integracji, które obejmują działania w sferze aktywizacji zawodowej, społecznej, edukacyjnej, zdrowotnej.⁶

Finansowe ramy projektów współfinansowanych z EFS, w tym projektów systemowych, zakreślają dokumenty: „Zasady finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” oraz „Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Obowiązki informacyjne i promocyjne projektodawców regulują „Wytyczne dotyczące oznaczania projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”, stanowiące załącznik do „Planu komunikacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”.

4. Umowa ramowa projektu systemowego PCPR w Opolu Lubelskim

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opolu Lubelskim realizuje projekt systemowy „Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego”, w oparciu o umowę nr POKL.07.01.02-06-001/08-00, z dnia 15 lipca 2008r., podpisaną z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Lublinie (aneksy do umowy ramowej: nr POKL.07.01.02-06-001/08-01 z 17 czerwca 2009r., nr POKL.07.01.02-06-001/08-02 z 7 kwietnia 2010r. nr POKL.07.01.02-06-001/08-03 z 24 września 2010r., nr POKL.07.01.02-06-001/08-04, z dnia 6 czerwca 2011r., oraz nr POKL.07.01.02-06-001/08-05, z dnia 28 października 2011r.

Umowa została zawarta na okres: 1 stycznia 2008r. – 31 grudnia 2013r.

Umowa określa m.in. obowiązki beneficjenta w zakresie: rozliczania projektu, sprawozdawczości i kontroli, promocji i informacji, a także zobowiązanie beneficjenta do otwarcia wyodrębnionego rachunku dla projektu i prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków projektu.

⁶ „Zasady przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”

II Realizacja projektu systemowego PCPR w Opolu Lubelskim w 2011r.

1. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu

Znaczną część klientów pomocy społecznej w powiecie opolskim stanowią rodziny zastępcze: 2008-71, 2009r-63, 2010r -65,(źródło własne-sprawozdanie MPiPS).W 2008r.pod opieką PCPR znalazło się 47pełnoletnich wychowanków (28K,19M), w 2009r. 46wychowankw (26K,20M), w 2010r 31wychowanków (19K,12M), oraz 2011r.(14K, 9M) .Specyfika wychowania poza rodziną/w rodzinie zastępczej powoduje szereg problemów społecznych i zawodowych w funkcjonowaniu pełnoletnich wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych. Młodzież ta charakteryzuje się niedostatkiem podstawowych umiejętności interpersonalnych predyspozycji i kompetencji charakterologicznych właściwych do efektywnego funkcjonowania na rynku pracy.

Z diagnozy Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz bieżącego doświadczenia wynika, że w powiecie opolskim dodatkowych działań wymaga rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych w kontekście integracji z lokalną społecznością, w tym z rynkiem pracy. Według szacunkowych danych (Spis Powszech.2002) osoby niepełnosprawne stanowią ok.18% mieszkańców powiatu opolskiego (52%K,48%M). Niemal połowa z nich znajduje się w wieku produkcyjnym, tylko 21% pracuje. Potrzeby osób niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej są duże i stale rosną.

Obrazują to dane ilościowe z powiatu opolskiego na przestrzeni lat, a środki PFRON są ograniczone: 2008r.-958 osób niepełnosprawnych ubiegających się o dofinansowanie ze środków PFRON (425K-44%, 533M-56%), 2009r.-947 (344K-36%, 603M-64%), 2010r.- 810 (357K-44%, 453M-56%), oraz 2011r.- 720 (328K,- 46%, 392M- 54%).

Pierwszym krokiem ku aktywności zawodowej tych osób jest podjęcie przez nie leczenia rehabilitacyjnego, zmniejszenie dysfunkcji organizmu. W powiecie opolskim są 2 placówki oferujące rehabilitację społeczno-zawodową, ale dla ściśle określonych grup. Osoby niepełnosprawne by skorzystać z tej formy wsparcia dostosowanej do rodzaju swojej dysfunkcji, wyjeżdżają na turnusy rehabilitacyjne przy dofinansowaniu PCPR ze środków PFRON. Z uwagi na ograniczony limit środków PFRON nie wszystkie osoby niepełnosprawne mogą skorzystać z tej formy pomocy. By zwiększyć szansę osób niepełnosprawnych na korzystanie z rehabilitacji społecznej i zawodowej, zostały one objęte wsparciem projektu systemowego. Miały możliwość usprawnienia organizmu poprzez ćwiczenia fizyczne, zabiegi lecznicze, a także wzmocnienie swojego potencjału w zakresie umiejętności społecznych przydatnych w kontakcie z pracodawcą, rozwój własnej osobowości, uzyskaniu wiedzy na temat aktywnych metod poszukiwania pracy. Realizacja projektu ma pozytywny wpływ na inne podmioty niż grupa docelowa tj. ma na celu wzmocnienie spójności projektu, czyli zawiera takie działania, które zachęcą do poprawy jakości życia rodzin odbiorców projektu oraz środowiska lokalnego.

2. Cel ogólny i cele szczegółowe

Cel ogólny projektu systemowego „Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego” to zwiększenie potencjału osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych w zakresie ich aktywności zawodowej i integracji ze społeczeństwem z powiatu opolskiego do końca 2011r. Ponadto upowszechnienie pracy socjalnej poprzez zatrudnienie 2 pracowników.

Cele szczegółowe w 2011r.:

- rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji poprzez realizowanie indywidualnych programów usamodzielniania z zastosowaniem instrumentu aktywnej integracji- 23 osoby z powiatu opolskiego do końca 2011r.
- poprawa sprawności psychofizycznej oraz wzrost poziomu umiejętności społeczno-zawodowych 110 osób z powiatu opolskiego do końca 2011r.
- zwiększenie potencjału 133 osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych w zakresie ich aktywności zawodowej i integracji ze społeczeństwem z powiatu opolskiego do końca 2011r.

Cele projektu były zgodne z zapisami i celami: Narodowej Strategii Spójności, Priorytetu VII PO KL, Planu Działań na rok 2011, Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006 – 2020, Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubelskiego na lata 2005 – 2013, Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2009 – 2013, Powiatowego Programu Pomocy Dziecku i Rodzinie na lata 2009 – 2013.

3. Grupy docelowe objęte wsparciem

Beneficjenci ostateczni objęci w 2011r. wsparciem projektu systemowego PCPR w Opolu Lubelskim to mieszkańcy powiatu opolskiego korzystający z pomocy społecznej, nie pracujący lub zatrudnieni i będący w wieku aktywności zawodowej, należący do grup:

- osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze,
- osób niepełnosprawnych.

W 2011r. wsparciem projektu systemowego „Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego”, PCPR w Opolu Lubelskim objęło łącznie 133 osób, w tym 73 kobiety i 60 mężczyzn.

Wsparciem w ramach kontraktu socjalnego zostało objętych 23 pełnoletnich wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych(14K, 9M), w tym 7 osób nowych, 4 kontynuowało udział w projekcie ze względu na wsparcie instrumentem aktywizacji edukacyjnej sfinansowanie czesnego za naukę na studiach wyższych, 12 osób powróciło do projektu.

Natomiast do grupy osób niepełnosprawnych zakwalifikowano 110 osób (59K,51M)

W procesie rekrutacji zasadniczym kryterium był wiek oraz kolejność zgłoszeń złożonych do PCPR w wyznaczonym terminie. W pierwszej kolejności były brane pod uwagę zgłoszenia osób, które jeszcze nie korzystały ze wsparcia projektu systemowego. Na podstawie istniejącej dokumentacji i sporządzonych wywiadów opracowane zostały kontrakty socjalne stanowiące podstawę uczestnictwa w projekcie. Nabór

uczesników do projektu został przeprowadzony przez 4 pracowników merytorycznych: kierownika wydziału ds. opieki nad dzieckiem i rodziną i specjalistę pracy socjalnej (w przypadku osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze) oraz inspektora i pracownika socjalny ds. osób niepełnosprawnych (w przypadku osób niepełnosprawnych). Natomiast decyzję o zakwalifikowaniu osoby do projektu ostatecznie podjął dyrektor PCPR.

4. Zadania-projektu systemowego

Zadanie 1. PROMOCJA PROJEKTU

Podjęto działania mające na celu informowanie i promowanie zastosowanego wsparcia jako współfinansowanego ze środków EFS, w tym:

- poinformowano uczestników projektu i instytucje współpracujące oraz społeczność lokalną o współfinansowaniu zastosowanego wsparcia ze środków EFS;
- kontynuowano wizualizację projektu (m.in. dalsze oznakowanie budynku siedziby PCPR jako miejsce realizacji projektu);
- rozpowszechniano wśród uczestników projektu materiałów promocyjnych (teczek z logo EFS);
- rozpowszechniano wśród klientów PCPR ulotek z logo EFS dotyczące działań PCPR i realizacji projektu
- oznakowano sprzęt zakupiony na potrzeby realizacji projektu jako zakupiony ze środków EFS;
- zorganizowano spotkanie promocyjno – integracyjne dla uczestników projektu i środowiska lokalnego podsumowujące realizację projektu systemowego;
- zakupiono aparat fotograficzny
- zakupiono pendrive na potrzeby zespołu projektowego

Zadanie 2: PRACA SOCJALNA

- Specjalista pracy socjalnej wraz z kierownikiem wydziału ds. opieki nad dzieckiem i rodziną prowadzili 23 aneksy do indywidualnych programów usamodzielnienia osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze,
- Inspektor oraz pracownik socjalny ds. osób niepełnosprawnych (kontynuacja zatrudnienia ze środków EFS z 2010r.) prowadzili 110 indywidualnych umów z osobami niepełnosprawnymi

W PCPR w 2011 r. był zatrudniony referent ds. osób niepełnosprawnych i realizacji projektu oraz pracownik socjalny ds. osób niepełnosprawnych (kontynuacja zatrudnienia ze środków EFS z 2010r.)

Zadanie 3. AKTYWNA INTEGRACJA

Działania projektu systemowego w 2011r. wobec uczestników obejmowały następujące formy aktywnej integracji (realizowane w oparciu o podpisane z uczestnikami:

Aneksy do Indywidualnych Programów Usamodzielnienia – w przypadku osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze, indywidualne umowy – w przypadku osób niepełnosprawnych):

Wobec uczestników projektu w grupie osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze znajdują zastosowanie instrumenty:

-
- aktywizacji edukacyjnej:
 - skierowanie i sfinansowanie zajęć w ramach podnoszenia kluczowych kompetencji o charakterze zawodowym lub zdobywania nowych kompetencji i umiejętności zawodowych, umożliwiających aktywizację zawodową,
 - sfinansowanie części kosztów nauki na poziomie wyższym dla osób opuszczających placówkę opiekuńczo – wychowawcze lub inne formy opieki zastępczej,
 - aktywizacji zawodowej
 - usługi wspierające aktywizację zawodową - organizacja i finansowanie usług doradcy zawodowego,
 - aktywizacji społecznej:
 - organizacja i finansowanie poradnictwa i wsparcia indywidualnego oraz grupowego w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności społeczno – zawodowych umożliwiających docelowo powrót do życia społecznego, w tym powrót na rynek pracy i aktywizację zawodową,
 - 2 wyjazdy dla uczestników projektu:
 - Pierwszy 3- dniowy wyjazd szkoleniowy do Zakopanego.
 - Drugi 1- dniowy wyjazd integracyjny m.in. do instytucji kultury – w ramach Klubu Wychowanka,
 - pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej dla 5 uczestników, (osobom usamodzielnianym zostały zakupione materiały niezbędne do przeprowadzenia remontu i wyposażenia mieszkania, niezbędne urządzenia domowe),
 - zakup 1 aparatu fotograficznego wychowance która ukończyła kurs fotograficzny
 - zakup 1 laptopa wychowance, która ukończyła kurs komputerowy;

W ramach realizowanego przez PCPR w Opolu Lubelskim projektu systemowego 110 osób niepełnosprawnych oraz 19 opiekunów skorzystało z 15 – dniowego pobytu rehabilitacyjno – szkoleniowego. Zorganizowany pobyt rehabilitacyjno – szkoleniowy odbył się w ośrodku rehabilitacyjno wczasowym w dwóch terminach z podziałem na dwie grupy:

- od 15.09.2011r do 29.09.2011r. – 55 osób niepełnosprawnych i 10 opiekunów oraz
- od 01.10.2011r do 15.10.2011r. - 55 osób niepełnosprawnych i 9 opiekunów.

Osoby niepełnosprawne w trakcie pobytu rehabilitacyjno-szkoleniowego zostały objęte następującymi instrumentami aktywnej integracji:

- instrument aktywizacji zdrowotnej – wstępne badania lekarskie zakończone zleceniem osobie niepełnosprawnej zabiegów leczniczych i ćwiczeń fizycznych usprawniających psychoruchowo w ramach rehabilitacji ogólnie usprawniającej dla 110 osób niepełnosprawnych,
- usługi wspierające aktywizację zawodową- warsztaty grupowe z zakresu aktywnego poszukiwania pracy oraz poradnictwo indywidualne z zakresu określenia predyspozycji i możliwości zawodowych dla 68 osób niepełnosprawnych,
- instrument aktywizacji społecznej – grupowy trening skuteczności osobistej prowadzony przez psychologa dla 110 osób niepełnosprawnych
- instrument aktywizacji edukacyjnej – kurs obsługi komputera i urządzeń biurowych dla 42 osób niepełnosprawnych.

Ponadto, osoby niepełnosprawne skorzystały z zorganizowanego 4 dniowego szkolenia pn. „Kreowanie własnego wizerunku”. Szkolenie odbyło się w Puławach w terminach:

- 01.12.2011 do 04.12.2011r. grupa I, oraz
- 05.12.2011 do 08.12.2011r. grupa II.

Program szkolenia obejmował warsztaty psychologiczne z zakresu komunikacji interpersonalnej i



=====
autoprezentacji oraz warsztaty z wizażystą z zakresu wykonywania makijażu i stylizacji.

Doposażenie budynku PCPR w specjalistyczny sprzęt dla osób z dysfunkcją narządu wzroku nastąpiło poprzez zakup:

- 1 czytaka
- 3 lupy
- 7 specjalistycznych tablic wewnątrz budynku oraz 1 tablice specjalistyczną na zewnątrz budynku.

Ponadto, dla indywidualnych osób z dysfunkcją narządu wzroku ze znacznym stopniem dokonano zakupu:

- 2 czytaków
- 1 telefon komórkowy dla osoby z dysfunkcją narządu wzroku ze specjalistycznym oprogramowaniem.

Zadanie 4: ZASIŁKI I POMOC W NATURZE

wypłacono środki stanowiące wkład własny PCPR (pomoc pieniężną na kontynuowanie nauki).

Zadanie 5: ZARZĄDZANIE PROJEKTEM

na bieżąco realizowano projekt systemowy ze strony organizacyjnej, w tym:

- kontynuowano strukturę zarządzania projektem i podział zadań;
- prowadzono rachunek bankowy na potrzeby realizacji projektu;
- zakupiono 1 telefon komórkowy, kartę startową oraz comiesięczne doładowania do telefonu komórkowego;
- monitorowano realizowane działania.

W 2011r. wartość projektu opiewała na kwotę 885.727,81 zł w tym wkład własny: 93.001,42 zł. Ceny rynkowe usług i towarów różniły się nieco od planowanych w budżecie projektu kwot, w związku z czym nie wydatkowano dokładnie całej kwoty projektu ogółem. Wydatkowana kwota na w/w zadania przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opolu Lubelskim wynosi ogółem: 706.246,25 zł, w tym dotacja ze środków EFS: 632.090,39 zł, natomiast wkład własny 74.155,86 zł.

Zestawienie zrealizowanych w 2011r. wydatków na działania w projekcie przedstawia poniższa tabela.

Tab. 1. Zestawienie zrealizowanych w 2011r. wydatków na działania w projekcie

Nazwa zadania	Zrealizowana kwota wydatków
Koszty bezpośrednie	
Zadanie: promocja projektu	27.507,01 zł
Zadanie: praca socjalna	55.153,80 zł
Zadanie: aktywna integracja	489.479,11 zł
Zadanie: zasiłki i pomoc w naturze (wkład własny)	74.155,86 zł
Zadanie: zarządzanie projektem	35.948,06 zł
Koszty pośrednie	
Nie dotyczy	24.002,41 zł
OGÓŁEM	706.246,25 zł

5. Potencjał i doświadczenie projektodawcy

PCPR od 2008 r. realizuje projekt systemowy: „Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego”.

W 2008r. objęto wsparciem 32 osoby, w 2009r.- 59 osób, w 2010r.- 101 osób oraz w 2011r.- 133 osoby.

Zarządzanie projektem obejmuje zakres działań związanych z przygotowaniem, organizacją, podziałem, zatrudnieniem, stałym monitoringiem projektu systemowego, nadzorem nad realizacją części merytorycznej oraz sprawozdawczo-finansowej.

W 2011r. był zatrudniony administrator systemu komputerowego, do pełnienia nadzoru nad prawidłowością funkcjonowania i wykorzystania sprzętu komputerowego oraz prowadzenia podstrony internetowej projektu: „Program wsparcia społeczno-zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego” oraz specjalista ds. zamówień publicznych, który czuwał nad zgodnością działań z regulacjami prawnymi.

W realizacji w 2011r. projektu systemowego PCPR w Opolu Lubelskim, brał udział zespół projektowy w składzie:

- dyrektor PCPR – odpowiada za całościową realizację projektu;
- koordynator projektu (referent ds. osób niepełnosprawnych i realizacji projektu kontynuacja zatrudnienia ze środków EFS z 2010r.) – prowadzi sprawy organizacyjne w tym sprawozdawczość, monitoring, promocję)
- główny księgowy – wykonuje dyspozycje środkami pieniężnymi;
- specjalista ds. finansowo – księgowych – dekretuje i księguje dokumenty finansowe, przygotowuje wnioski o płatność;

- =====
- 4 pracowników merytorycznych realizujących działania na rzecz aktywnej integracji
 - Kierownik wydziału ds. opieki nad dzieckiem i rodziną
 - Specjalista pracy socjalnej pracownicy
 - inspektor
 - pracownik socjalny ds. osób niepełnosprawnych (kontynuacja zatrudnienia ze środków EFS z 2010r.)

Stosują procedurę kontraktu socjalnego (aneksy do indywidualnych programów usamodzielnienia oraz indywidualne umowy z osobami niepełnosprawnymi) w indywidualnej pracy z uczestnikami projektu.

Zgodnie z zapisami „Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013”, członkowie zespołu projektowego, za wkład pracy w realizację projektu systemowego, otrzymują wynagrodzenie w formie:

- dodatku specjalnego (pracownicy merytoryczni oraz specjalista ds. finansowo – księgowych)
- częściowe wynagrodzenie (dyrektor, główny księgowy)
- wynagrodzenie dla dwóch pracowników zatrudnionych ze środków EFS (referent ds. osób niepełnosprawnych i realizacji projektu pełniący obowiązki koordynatora projektu oraz pracownik socjalny ds. osób niepełnosprawnych).

6. Osiągnięte rezultaty

Realizacja całości działań zaplanowanych w projekcie systemowym „Program wsparcia społeczno – zawodowego osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze oraz osób niepełnosprawnych z powiatu opolskiego” oraz informacje zwrotne (w formie ankiet oceniających) udzielane przez uczestników projektu pracownikom merytorycznym pracującym bezpośrednio z grupami docelowymi, oraz obserwacje pracowników merytorycznych, pozwalają wnioskować, iż założone rezultaty miękkie zostały w dużej mierze osiągnięte, w tym przede wszystkim rezultat ogólny: podniesienie poziomu kompetencji życiowych i umiejętności zawodowych uczestników, umożliwiających im pełniejsze uczestnictwo w życiu społecznym, w tym aktywizację zawodową.

Ponadto, PCPR – jako realizator projektu systemowego – dzięki stosowaniu innych niż dotychczas, uzupełniających, instrumentów wspierania swych podopiecznych, podniosło poziom własnych kompetencji w zakresie realizacji działań na rzecz aktywnej integracji. Ponadto, upowszechnienie pracy socjalnej nastąpiło poprzez dalszą kontynuację zatrudnienia 2 pracowników ze środków EFS.

Stopień osiągnięcia szczegółowych rezultatów miękkich – w odniesieniu do każdej grupy docelowej projektu systemowego, przedstawia „Podsumowanie wyników badania ankietowego i obserwacji pracowników merytorycznych”, znajdujące się w dalszej części niniejszego Raportu.

Jeśli chodzi o rezultaty twarde, to każdy uczestnik projektu systemowego zrealizował założoną dla niego w 2011r. tzw. ścieżkę reintegracji – zgodnie z aneksem do indywidualnego programu usamodzielnienia lub indywidualną umową. Z całej grupy uczestników 1 osoba (z grupy osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze), która ze względu na kontynuację wsparcia instrumentem aktywizacji edukacyjnej (sfinansowanie części chesnego za naukę na studiach wyższych), w 2012r. będzie traktowana jako uczestnik kontynuujący udział w projekcie.

Stopień realizacji wskaźników założonych rezultatów twardych przedstawia poniższa tabela.

Tab. 2. Stopień realizacji wskaźników rezultatów twardych

Nazwa wskaźnika	wartość liczbowa	wartość liczbowa	Ogółem	Stopień realizacji wskaźnika
	K	M		
Liczba uczestników projektu objętych aneksami do indywidualnych programów usamodzielnienia	14	9	23	100%
Liczba uczestników projektu objętych indywidualnymi umowami	59	51	110	100%
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projekcie dotyczącym aktywnej integracji	72	60	132	100%
-w tym osoby z terenów wiejskich	33	49	82	100%

* zgodnie z zapisami „Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 4 osoby opuszczające placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze w 2011r. kontynuują udział w projekcie systemowym ze względu na kontynuację wsparcia instrumentem aktywizacji edukacyjnej

III Podsumowanie wyników badania ankietowego

Na badanie ankietowe podsumowujące udział uczestników w 2011r. w projekcie systemowym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opolu Lubelskim składają się następujące narzędzia kwestionariuszowe:

- „Ocena własnych zasobów uczestnika projektu systemowego” wypełniana przez uczestnika po podpisaniu deklaracji uczestnictwa w projekcie,
- „Ocena własnych zasobów uczestnika projektu systemowego” wypełniana przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie,
- „Ankieta oceniająca udział w 2011r. w projekcie systemowym” – pod kątem organizacyjnym (wypełniana przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie).

W 2011r. każdą z w/w ankiet wypełniło 133 uczestników przy bezpośrednim kontakcie z pracownikiem merytorycznym. Są to wszyscy uczestnicy, którzy w 2011r. zrealizowali opracowaną dla nich ścieżkę reintegracji: 23 osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze (realizowały założenia zawarte w Aneksach do Indywidualnych Programów Usamodzielnienia) oraz 110 osób niepełnosprawnych (realizowały założenia zawarte w indywidualnych umowach).

Po zakończeniu udziału w projekcie każdy oceniając własne zasoby, wyraźnie przedstawiał swoją ocenę w stronę wyższych stopni – można domniemać, iż udział w projekcie sprawił, że uczestnicy lepiej poznali swoje zasoby oraz podwyższyli ich poziom.

Grupa osób opuszczających placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze deklaruje, iż podwyższyła kwalifikacje zawodowe oraz podniosła swoją motywację do podwyższania poziomu wykształcenia a także zwiększyła swoją samodzielność, aktywność, skuteczność porozumiewania się z ludźmi oraz radzenia sobie z trudnościami.

Z kolei osoby niepełnosprawne obserwują u siebie wyraźną poprawę sprawności psychofizycznej, umiejętności radzenia sobie z trudnościami, większą chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi oraz aktywność w tym zakresie. Ponadto, osoby te zwracają uwagę na lepszą znajomość własnych predyspozycji zawodowych. Prawie każdy uczestnik projektu systemowego ocenił organizację przez PCPR w Opolu Lubelskim jego udziału w projekcie systemowym jako dobrą. Nikt nie ocenił jej jako złej, a tylko 1 osoba jako przeciętną.

=====

WYNIKI BADANIA ANKIETOWEGO W GRUPIE UCZESTNIKÓW PROJEKTU SYSTEMOWEGO:

osoby opuszczające placówki opiekuńczo – wychowawcze i rodziny zastępcze
„Ocena własnych zasobów uczestnika projektu systemowego”
wypełniana przez uczestnika po podpisaniu deklaracji uczestnictwa w projekcie
„Ocena własnych zasobów uczestnika projektu systemowego”
wypełniana przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie

Oceny wypełniło 23 uczestników, w tym:

9 mężczyzn (co stanowi 39% tej grupy),

14 kobiet (co stanowi 61% tej grupy).

Wypełniając oceny, uczestnicy określali stopień posiadanych przez nich zasobów – poprzez zakreślenie jednej cyfry na skali od 0 do 4, gdzie:

„0” oznacza „nie posiadam”,

„4” oznacza „posiadam w dużym stopniu”.

a) znajomość własnych zasobów

W momencie rozpoczynania udziału w projekcie 43% uczestników określiło znajomość własnych zasobów na poziomie średnim, natomiast prawie połowa (48%) jako znajdującą się na poziomie powyżej średniego. 7% uważa, że znajomość własnych zasobów znajduje się na niskim poziomie. Pojedyncze osoby stwierdziły, iż nie znają własnych zasobów w ogóle lub też znają je bardzo dobrze (po 2%).

Z kolei po zakończeniu udziału w projekcie już ponad połowa uczestników oceniła znajomość swoich własnych zasobów jako znajdującą się na poziomie powyżej średniego (54%), zaś znajdującą się na poziomie wysokim określiło (33%). Zdaniem (11%) uczestników znajomość własnych zasobów znajduje się na poziomie średnim. Pojedyncze osoby oceniają ją jako niską (2%), a nikt nie stwierdził, iż po zakończeniu udziału w projekcie nie zna własnych zasobów (0%).

b) samodzielność

Po rozpoczęciu udziału w projekcie 40% uczestników stwierdziło, że ich samodzielność znajduje się na poziomie powyżej średniego, według 30% beneficjentów, ich samodzielność jest na poziomie średnim. 27% uczestników uważa, iż posiada dużą samodzielności. Niewielka grupa oceniła swoją samodzielność jako małą (3%). Nikt nie stwierdził, że jest niesamodzielny (0%).

Natomiast po zakończeniu udziału w projekcie wyraźnie zwiększył się odsetek uczestników, którzy swoją samodzielność oceniają jako wyższą niż średnia – 53%, oraz jako dużą – 45%. Natomiast znacznie zmniejszył się odsetek tych uczestników, którzy stwierdzają, iż ich samodzielność jest średnia – 2%. Po zakończeniu udziału w projekcie już żaden uczestnik nie ocenia swojej samodzielności jako małej (0%). Nadal nikt nie stwierdza, iż nie jest samodzielny (0%).

c) aktywność

W momencie rozpoczynania udziału w projekcie znaczna połowa (54%) uczestników twierdziła, że jest aktywna w stopniu powyżej średniego, z kolei swą aktywność w stopniu średnim określiło (32%). Jako niską aktywność oceniło (14%) uczestników. Nikt nie stwierdził, że nie jest aktywny w ogóle ani wysoce aktywny (po 0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie odsetek tych uczestników, którzy postrzegają swoją aktywność jako wyższą niż średnia nieco wzrósł (60%). Zaś wzrósł odsetek tych, którzy twierdzą, iż są średnio aktywni (37%), znacząco zmalał odsetek uczestników, którzy oceniają swoją aktywność jako niską (3%). Po

===== 15



zakończeniu udziału w projekcie żaden uczestnik nie stwierdził, że nie jest aktywny w ogóle ani wysoce aktywny (po 0%).

d) kwalifikacje zawodowe (zestaw wiedzy i umiejętności wymaganych do realizacji zadań zawodowych)

Po rozpoczęciu udziału w projekcie nieco ponad połowa uczestników uznała, że posiada kwalifikacje zawodowe w stopniu średnim (54%), natomiast (37%) uczestników oceniło swoje kwalifikacje zawodowe w stopniu powyżej średniego. Niewielkie grupy uczestników oceniły swoje kwalifikacje zawodowe jako niskie (4%) lub stwierdziły ich brak u siebie (5%). Nikt nie stwierdził, iż posiada kwalifikacje zawodowe w wysokim stopniu (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie wzrósł odsetek uczestników (57%), którzy oceniają swoje kwalifikacje zawodowe na poziomie powyżej średniego, zaś znacząco zmalał odsetek uczestników 13%, którzy deklarują, iż posiadają kwalifikacje na poziomie średnim. Z kolei wyraźnie wzrósł odsetek uczestników, którzy oceniają swoje kwalifikacje zawodowe jako wysokie (30%). Po zakończeniu udziału w projekcie już żaden uczestnik nie stwierdził, iż nie posiada kwalifikacji zawodowych lub posiada je w niskim stopniu (po 0%).

e) motywacja do podwyższania poziomu wykształcenia

W momencie rozpoczynania udziału w projekcie (45%), uczestników określiło swoją motywację do podwyższania poziomu wykształcenia jako wyższą niż średnia. Zaś (40%) uczestników swoją motywację do podwyższania poziomu wykształcenia oceniła ją jako wysoką. Niewielkie grupy uczestników oceniły swoją motywację jako średnią (9%) lub stwierdziły, że ich motywacja do podwyższania poziomu wykształcenia była niska (6%). Nikt nie wskazał, iż nie jest zmotywowany w w/w zakresie (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie wzrósł odsetek tych uczestników, którzy swoją motywację do podwyższania poziomu wykształcenia oceniają jako wysoką (57%), a wyraźnie zmalał odsetek tych, którzy swoją motywację określają jako wyższą niż średnia (22%). Na wyższym poziomie znalazł się odsetek uczestników, którzy swoją motywację oceniają jako średnią (21%). Po zakończeniu udziału w projekcie już żaden uczestnik nie twierdzi, że ma niską motywację do podwyższania poziomu wykształcenia (0%). Nadal nikt nie deklaruje braku w/w motywacji (0%).

f) wysoka samoocena

Po rozpoczęciu udziału w projekcie nieco ponad połowa (52%) uczestników stwierdziło, iż posiada wysoką samoocenę na poziomie średnim, natomiast na poziomie powyżej średniego wskazało (28%). Zaś niski poziom samooceny deklaruje (12%) uczestników. Niewielka grupa uczestników określiła posiadanie wysokiej samooceny na poziomie wysokim (8%).

Z kolei po zakończeniu udziału w projekcie już ponad połowa uczestników oceniła, iż ma wysoką samoocenę na poziomie powyżej średniego (50%), z kolei na poziomie średnim określiło (28%) uczestników. Dwukrotnie wyższą samoocenę niż po rozpoczęciu udziału w projekcie deklaruje (17%). Pojedyncze osoby nadal wskazują poziom niski (5%). Po zakończeniu projektu już nikt nie stwierdził, że w ogóle nie ma wysokiej samooceny (0%).

g) autoprezentacja

Po rozpoczęciu udziału w projekcie (45%) uczestników określiło swoją umiejętność autoprezentacji jako średnią, niewielu mniej jako wyższą niż średnia (38%). 12% uczestników stwierdziła, iż nie posiada umiejętności autoprezentacji. Tylko 5% uczestników stwierdziło, że ich umiejętność autoprezentacji była niska.

Po zakończeniu udziału w projekcie wyraźnie wzrósł odsetek tych uczestników, którzy swoją umiejętność autoprezentacji oceniają jako wyższą niż średnia (68%), zaś znacząco zmalał odsetek tych, którzy tę umiejętność uważają za średnią (24%) lub twierdzą, że nie posiadają jej w ogóle (0%). Na tym samym

===== 16



=====
poziomie (5%) utrzymuje się odsetek uczestników, którzy uważają że ich umiejętność autoprezentacji była niska. Pojedyncze osoby wskazały, iż swoją umiejętność autoprezentacji oceniają jako wysoką (3%).

h) umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi

Po rozpoczęciu udziału w projekcie (78%) uczestników uważało, że ich umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi znajdowała się na poziomie powyżej średniego. Zaś 17% twierdziło, że jest to poziom średni. Tylko (5%) oceniło jako wysoką, natomiast nikt nie wskazał niskiej, oraz że jej w ogóle nie posiada (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie już ponad połowa uczestników (53%) stwierdziła, że ich umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi znajduje się na poziomie wysokim, natomiast na poziomie powyżej średniego (28%). Z kolei 19% uczestników swoją umiejętność oceniło na poziomie średnim. Nadal nikt nie określił jej jako niskiej ani nie stwierdził jej braku (po 0%).

i) umiejętność radzenia sobie z trudnościami

Po rozpoczęciu udziału w projekcie ponad połowa uczestników określiła swoją umiejętność radzenia sobie z trudnościami na poziomie powyżej średniego (63%), natomiast (34%) uważa, iż posiada umiejętność na poziomie średnim. Posiadanie niskiej umiejętności radzenia sobie z trudnościami zadeklarowało 3% uczestników, zaś nikt nie wskazał na wysoką umiejętność oraz że nie posiada tej umiejętności (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie bardzo duży wzrost ocen nastąpił w przypadku poziomu wysokiego – 47% uczestników, a zmalał w przypadku poziomu wyższego niż średni (28%) oraz średniego (25%). Po zakończeniu udziału w projekcie nie ma już uczestników, którzy swoją umiejętność radzenia sobie z trudnościami oceniają jako niską (0%). Nadal nie ma uczestników, którzy twierdzą, iż nie posiadają tej umiejętności (0%).

=====

**Ankieta oceniająca udział w 2011r. w projekcie systemowym – pod kątem organizacyjnym
wypełniana przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie**

Ankiety wypełniło 23 uczestników, w tym:
9 mężczyzn (co stanowi 39% tej grupy),
14 kobiet (co stanowi 61% tej grupy).

1. Jaka jest Pani/Pana ogólna ocena organizacji przez PCPR w Opolu Lubelskim Pani/Pana udziału w projekcie systemowym?

Wszyscy uczestnicy organizację przez PCPR w Opolu Lubelskim ich udziału w projekcie systemowym uważają za dobrą (100%). Nikt nie ocenił jej jako przeciętnej lub złej (po 0%).

2. Co się Pani/Panu podobało w organizacji Pani/Pana udziału w projekcie systemowym?

Każdy z uczestników miał możliwość udzielenia kilku odpowiedzi, w związku z czym suma % uczestników udzielających odpowiedzi nie wynosi 100%.

W organizacji udziału w projekcie (34%) uczestników stwierdza, iż najbardziej podobało się to, iż mogli poprzez uczestnictwo w projekcie podwyższyć swoje kwalifikacje zawodowe.(27%) uczestników docenia możliwość uczestniczenia w kursach lub szkoleniach. Natomiast (24%) uczestników deklaruje, iż najbardziej podobały im się wyjazdy integracyjne. Nieco mniej uważa, że w organizacji udziału w projekcie podobało się wszystko i nie ma w tym zakresie zastrzeżeń (21%), zaś 15% zwróciło uwagę na możliwość indywidualnego rozwoju (zgodnie z własnymi zainteresowaniami, w wybranych dziedzinach).

Niewielkie grupy mówią o ogólnym zadowoleniu, sprawnej organizacji pracowników PCPR, możliwość kontynuowania nauki poprzez pomoc i wsparcie finansowe (po 6%).

Z kolei po 3% uczestników podaje, iż w organizacji ich udziału w projekcie podobały im się: możliwość pogłębiania wiedzy i rozwijania swoich pasji, (kurs fotograficzny- zakup aparatu fotograficznego, kurs komputerowy- zakup laptopa). 3% uczestników nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

3. Co by Pani zmieniła/Pan zmienił w kwestii organizacji Pani/Pana udziału w projekcie systemowym?

Ze względu na możliwość udzielenia przez jednego uczestnika kilku odpowiedzi znajdujących się w różnych kategoriach, suma % uczestników udzielających odpowiedzi nie wynosi 100%.

Ponad połowa uczestników deklaruje, iż nie zmieniłaby niczego w kwestii organizacji jej udziału w projekcie systemowym (58%).

Nieliczni uczestnicy poruszają kwestie organizacyjne, tj. potrzebę wypełniania mniejszej liczby dokumentów, (po 3%). Z kolei po (3%) uczestników podaje, iż zmieniło by większy wybór kursów i szkoleń. Prawie 6% uczestników nie udzieliło na to pytanie żadnej odpowiedzi.

=====
4. Gdyby miała Pani/miał Pan możliwość ponownie uczestniczyć w projekcie systemowym, to jakiego wsparcia oczekiwałaby Pani/oczekiwałby Pan?

Ze względu na możliwość udzielenia przez jednego uczestnika kilku odpowiedzi znajdujących się w różnych kategoriach, suma % uczestników udzielających odpowiedzi nie wynosi 100%.

Jako formę wsparcia, z jakiego chciałyby skorzystać, gdyby miała możliwość ponownego uczestniczenia w projekcie, (32%) wymienia stworzenie jej możliwości uczestniczenia w kursach lub szkoleniach. (10%)uczestników oczekiwałoby, dalszej pomocy finansowej przy kontynuacji nauki na studiach wyższych oraz możliwości podwyższania swoich kwalifikacji (po 10%).

Niewielka grupa oczekiwałaby kursu adekwatnego do swojego kierunku kształcenia (6%), a pojedyncze osoby chcą uzyskać wsparcia specjalistów. 3% uczestników nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

=====

BADANIA ANKIETOWEGO W GRUPIE UCZESTNIKÓW PROJEKTU SYSTEMOWEGO:

osoby niepełnosprawne „Ocena własnych zasobów uczestnika projektu systemowego” wypełniana przez uczestnika po podpisaniu deklaracji uczestnictwa w projekcie „Ocena własnych zasobów uczestnika projektu systemowego” wypełniana przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie

Oceny wypełniło 110 uczestników, w tym:

51 mężczyzn (co stanowi 46% tej grupy),

59 kobiet (co stanowi 54% tej grupy).

Wypełniając oceny, uczestnicy określali stopień posiadanych przez nich zasobów – poprzez zakreślenie jednej cyfry na skali od 0 do 4, gdzie: „0” oznacza „nie posiadam”, „4” oznacza „posiadam w dużym stopniu”.

a) sprawność psychofizyczna (funkcjonowanie organizmu)

W momencie rozpoczynania udziału w projekcie prawie połowa uczestników oceniła swoją sprawność psychofizyczną jako znajdującą się na średnim poziomie (42%), zaś ponad połowa deklaruje jako znajdującą się na poziomie większym niż średni (50%). Nieliczni określili swoją sprawność jako znajdującą się na wysokim poziomie (7%). Tylko 1% uczestników uważa, że obecnie ich sprawność znajduje się na poziomie niskim, zaś nikt nie stwierdził braku sprawności (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie wzrósł odsetek tych uczestników, którzy oceniają funkcjonowanie swojego organizmu na poziomie wyższym niż średni (66%), a wyraźnie zmalał odsetek tych, którzy po zakończeniu udziału w projekcie twierdzą, że ich sprawność psychofizyczna znajduje się na poziomie średnim (24%). Nieco wzrósł odsetek tych, którzy deklarują, iż posiadają sprawność psychofizyczną jako wysoką (9%). Znacznie zmalał odsetek tych uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie twierdzą, że ich sprawność psychofizyczna znajduje się na poziomie średnim (19%). Nadal 1% uczestników uważa, że obecnie ich sprawność znajduje się na poziomie niskim (1%) a także nikt nie stwierdził braku sprawności (0%).

b) znajomość własnych zasobów

Po rozpoczęciu udziału w projekcie ponad połowa uczestników (53%) ceniła znajomość własnych zasobów jako wyższą niż średnia, zaś (26%) uczestników jako średnią. Natomiast (15%) uczestników projektu określiło, że zna własne zasoby w stopniu wysokim. Nieliczni oceniają znajomość własnych zasobów w stopniu niskim (6%). Żaden uczestnik nie zadeklarował, że nie zna własnych zasobów (0%).

Natomiast po zakończeniu udziału w projekcie zmniejszył się odsetek uczestników, którzy oceniają swoją znajomość własnych zasobów jako wyższą niż średnia (43%), zaś wzrósł odsetek, którzy deklarują znajomość własnych zasobów w stopniu średnim (33%) oraz wysokim (19%). Nieco zmniejszył odsetek uczestników, którzy znają własne zasoby w niskim stopniu (5%). Nadal nie ma uczestników, którzy twierdzą, iż nie posiadają znajomości własnych zasobów (0%).

c) umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi

Po rozpoczęciu udziału w projekcie niemal połowa uczestników stwierdziła, że posiada umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi w stopniu powyżej średniego (44%), natomiast w stopniu wysokim (37%). Zaś (18%) określiło, że posiada umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi – w stopniu średnim. Tylko 1% uczestników stwierdziło, że ich umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi znajduje się na poziomie niskim, natomiast nikt nie podał, że jej w ogóle nie posiada (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie prawie połowa uczestników (49%) stwierdziła, że ich umiejętność skutecznego porozumiewania się z ludźmi znajduje się na poziomie powyżej średniego, natomiast na poziomie wysokim (36%). Według (15%) uczestników posiadanie umiejętności skutecznego porozumiewania się z ludźmi znajduje się na poziomie średnim – są to wartości niższe niż po rozpoczęciu udziału w projekcie. Nikt nie określił

===== 20



=====
jej jako niskiej (0%) ani nie stwierdził jej braku (0%).

d) umiejętność radzenia sobie z trudnościami

Po rozpoczęciu udziału w projekcie niemal połowa uczestników określiła swoją umiejętność radzenia sobie z trudnościami na poziomie powyżej średniego (48%), nieco mniej uczestników oceniło swoją umiejętność – na poziomie średnim (35%). Posiadanie wysokiej umiejętności radzenia sobie z trudnościami zadeklarowało – 12%, a niskiej 5% uczestników. Nikt z uczestników nie wskazał, że nie posiada tej umiejętności.

Po zakończeniu udziału w projekcie na tym samym poziomie utrzymał się odsetek uczestników, którzy ocenili umiejętność radzenia sobie z trudnościami na poziomie powyżej średniego (48%), zaś zmniejszył się odsetek deklaracji uczestników, którzy określili swoją umiejętność – na poziomie średnim (33%), nieco zwiększył się odsetek uczestników, którzy swoją umiejętność radzenia sobie z trudnościami ocenili na poziomie wysokim (14%). Uczestnicy, którzy twierdzą, iż posiadają niski poziom tej umiejętności nadal stanowią 5% grupy. Nikt nie stwierdził, że nie posiada tej umiejętności (0%).

e) wiedza na temat aktywnych metod poszukiwania pracy

Po rozpoczęciu udziału w projekcie (34%) uczestników deklarowała, iż ich wiedza na temat aktywnych metod poszukiwania pracy znajduje się na poziomie średnim, nieco mniej oceniło swoją wiedzę na poziomie powyżej średniego (29%). Wokół oscylowała liczba uczestników, którzy stwierdzili, że ich wiedza znajdowała się na poziomie wysokim (12%), niskim (14%) lub nie posiadają jej wcale (11%).

Po zakończeniu udziału w projekcie wyraźnie wzrósł odsetek uczestników, którzy uważają, że ich wiedza na temat aktywnych metod poszukiwania pracy znajduje się na poziomie powyżej średniego (37%), nieco zmniejszył się odsetek uczestników, którzy określili swoją wiedzę na poziomie średnim (30%). Znaczący wzrost liczby nastąpił wśród tych, którzy uważają, że ich wiedza znajduje się na poziomie wysokim –21%. Natomiast wyraźny spadek w przypadku uczestników, według których ich wiedza na temat aktywnych metod poszukiwania pracy znajduje się na poziomie niskim (10%) lub nie posiadają jej wcale (2%).

f) chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi

Prawie połowa uczestników, w momencie rozpoczynania udziału w projekcie stwierdziła, że ma wysoką chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi (48%), a niewiele mniej (41%) – powyżej średniej. 6% uczestników swoją chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi oceniło jako średnią, a 5% jako niską. Żaden uczestnik nie zadeklarował, iż nie ma chęci nawiązywania kontaktów z ludźmi (0%).

Natomiast po zakończeniu udziału w projekcie zrosł odsetek tych uczestników, którzy deklarują wysoką chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi – 48%, a zmalał odsetek tych, którzy tę chęć obserwują u siebie na poziomie powyżej średniego (45%). Uczestnicy, którzy deklarują chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi na poziomie średnim nadal stanowią 6% grupy. Po zakończeniu udziału w projekcie nie ma już uczestników, którzy twierdzą, iż ich chęć nawiązywania kontaktów z ludźmi jest na niskim poziomie, (0%). Nadal żaden uczestnik nie zadeklarował, iż nie ma chęci nawiązywania kontaktów z ludźmi (0%).

g) aktywność w kontaktach z ludźmi

Po rozpoczęciu udziału w projekcie (45%) uczestników, deklarowało, że ich aktywność w kontaktach z ludźmi znajduje się na poziomie powyżej średniego. Natomiast nieco mniej uczestników swoją aktywność oceniło ją jako wysoką (35%), z kolei jako średnią (16%). Tylko 4% uczestników stwierdziło, że ich aktywność w kontaktach z ludźmi była niska. Nikt nie przyznał, iż jest nieaktywny w kontaktach z ludźmi (0%).

Po zakończeniu udziału w projekcie wzrósł odsetek, tych uczestników którzy oceniają, swoją aktywność w kontaktach z ludźmi na poziomie powyżej średniego(50%), oraz jako wysoką (38%), zmalał odsetek tych, którzy swoją aktywność w kontaktach z ludźmi oceniają jako średnią (12%). Po zakończeniu udziału w projekcie nie ma już uczestników, którzy twierdzą, iż ich aktywność w kontaktach z ludźmi jest

=====
21



=====

na niskim poziomie (0%). Nadal nikt nie deklaruje braku aktywności w kontaktach z ludźmi (0%).

h) znajomość własnych predyspozycji zawodowych

Po rozpoczęciu udziału w projekcie 47% uczestników zadeklarowało wyższą niż średnia znajomość własnych predyspozycji zawodowych. Z Kolei (22%) uczestników obserwowano u siebie średnią znajomość własnych predyspozycji zawodowych, zaś wysoką (19%). Natomiast 4% uczestników przyznało, że nie zna swoich predyspozycji zawodowych, a 8% zna je w stopniu niskim.

Po zakończeniu udziału w projekcie znacznie wzrósł odsetek tych uczestników, którzy deklarują wyższą niż średnia znajomość własnych predyspozycji zawodowych (58%), natomiast zmniejszył się odsetek, tych uczestników, którzy ocenili, iż w wysokim stopniu znają swoje predyspozycje zawodowe (17%), w stopniu średnim (17%) oraz w stopniu niskim (7%) a także tych, którzy twierdzą, iż ich w ogóle nie znają (1%).

=====

**Ankieta oceniająca udział w 2010r. w projekcie systemowym – pod kątem organizacyjnym
wypełniana przez uczestnika po zakończeniu udziału w projekcie**

Oceny wypełniło 110 uczestników, w tym:
51 mężczyzn (co stanowi 46% tej grupy),
59 kobiet (co stanowi 54% tej grupy).

**1. Jaka jest Pani/Pana ogólna ocena organizacji przez PCPR w Opolu Lubelskim
Pani/Pana udziału w projekcie systemowym?**

Prawie wszyscy uczestnicy uważają za dobrą organizację przez PCPR w Opolu Lubelskim ich udziału w projekcie systemowym (99%). Natomiast 1% uczestników ocenia ją jako przeciętną. Nikt nie ocenił jej jako złej (0%).

2. Co się Pani/Panu podobało w organizacji Pani/Pana udziału w projekcie systemowym?

Ze względu na możliwość udzielenia przez jednego uczestnika kilku odpowiedzi znajdujących się w różnych kategoriach, suma % uczestników udzielających odpowiedzi nie wynosi 100%.

Nieco ponad połowa uczestników stwierdza, iż w organizacji ich udziału w projekcie systemowym podobało im się wszystko i nie widzą potrzeby dokonywania zmian (45%). Zaś 22% deklaruje, że podobały im się: rehabilitacja, zabiegi lecznicze, nieco mniej (18%) dobra organizacja.

Natomiast 12% uczestników podaje, iż w organizacji ich udziału w projekcie podobało im się: szczególnie szkolenie prowadzone przez psychologa, z kolei 11% uczestników określa, iż najbardziej podobały im się szkolenia. Nieco mniej, 6% uczestników wskazało, że podobał się im ośrodek rehabilitacyjny, zaś po 5% uczestników docenia: program szkoleń oraz transport. 4% uczestników deklaruje, że podobało im się szkolenie z doradcą zawodowym oraz zorganizowany czas wolny (proponując spędzenia czasu wolnego). Pojedynczy uczestnicy wymieniają inne pozytywne elementy ich udziału w projekcie (po 1%).

3. Co by Pani zmieniła/Pan zmienił w kwestii organizacji Pani/Pana udziału w projekcie systemowym?

Ze względu na możliwość udzielenia przez jednego uczestnika kilku odpowiedzi znajdujących się w różnych kategoriach, suma % uczestników udzielających odpowiedzi nie wynosi 100%.

Ponad (76%) uczestników twierdzi, że nie zmieniliby niczego w kwestii organizacji ich udziału w projekcie systemowym (8%) uczestników porusza kwestie związane z innym terminem wyjazdu, szczególnie w okresie letnim. Według (3%) uczestników należy zwrócić uwagę na zajęcia prowadzone z psychologiem. Nieco mniej uczestników – po 2%, uważa, że warto byłoby usprawnić dostęp do plaży uczestnikom poruszających się na wózkach, dostosować szkolenia pod kątem niepełnosprawności, zwiększyć ilość zabiegów rehabilitacyjnych. Pojedynczy uczestnicy podają inne propozycje (po 1%).

=====

4. Gdyby miała Pani/miał Pan możliwość ponownie uczestniczyć w projekcie systemowym, to jakiego wsparcia oczekiwałaby Pani/oczekiwałby Pan?

Ze względu na możliwość udzielenia przez jednego uczestnika kilku odpowiedzi znajdujących się w różnych kategoriach, suma % uczestników udzielających odpowiedzi nie wynosi 100%.

Ponad (45%) uczestników, jako formę wsparcia, z jakiego chciałaby skorzystać, gdyby miała możliwość ponownego uczestniczenia w projekcie, wymienia kurs komputerowy oraz rehabilitację (40%). Nieco mniej (35%) uczestników chciałoby uczestniczyć w kursie tańca oraz w kursie bukietarstwa (34%). Zainteresowana turnusem rehabilitacyjnym jest (23%) uczestników. 9% uczestników wskazuje, iż chętnie skorzystałaby z rehabilitacji i integracji ze środowiskiem, zaś nieco mniej 8% oczekuje wsparcia w formie szkoleń prowadzonych przez doradcę zawodowego oraz psychologa 7%.

Nieco mniej 5% uczestników chętnie uczestniczyłoby w rehabilitacji ruchowej oraz w kursie wizażu. Z kursu gastronomicznego skorzystałoby 4% uczestników. Po 3% uczestników chciałoby uczestniczyć w kursie krawieckim w warsztatach artystycznych. Zaś po 2% uczestników chętnie uczestniczyłoby w kursie masażu leczniczego, kurs na prawo jazdy kat. „B”, kursie fotografii cyfrowej oraz tworzenia stron internetowych.

Pojedynczy uczestnicy wymieniają inne potrzeby w zakresie wsparcia oferowanego w projekcie systemowym (po 1%).

IV Podsumowanie

Realizacja w 2011r. przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opolu Lubelskim projektu systemowego przyniosła różnorakie korzyści – zarówno wymierne, policzalne, jak i tzw. miękkie. Korzyści te można rozpatrywać także w oparciu o kryterium sfer funkcjonowania uczestników projektu, na jakie oddziałują.

Ze strony instytucjonalnej, dzięki realizacji projektu systemowego, możliwe stało się dofinansowanie środkami EFS realizacji zadań publicznych określonych w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w wymiarze oraz formach dotychczas trudnych do zastosowania.

Dzięki temu PCPR mogło dalej wdrażać zaadaptowany w 2008r. system wsparcia swoich klientów – wartość dodana projektu systemowego to bowiem poszerzenie ofert pomocowej PCPR o aktywne formy wspierania podopiecznych, które bez wsparcia EFS nie mogłyby być w tym czasie realizowane.

Wszystko to wpłynęło pozytywnie na rozwój potencjału PCPR w Opolu Lubelskim w zakresie stosowania form aktywnej integracji, czyli w obszarze działania na rzecz zmniejszania wykluczenia społecznego. Dzięki temu w większym stopniu możliwa jest poprawa integracji społecznej oraz wzrost spójności społecznej w powiecie opolskim.

Z kolei rozpatrując korzyści z realizacji projektu systemowego ze strony pojedynczych klientów PCPR w Opolu Lubelskim, można stwierdzić, iż przede wszystkim projekt systemowy ułatwił im dostęp do rynku pracy. Jako osoby zagrożone wykluczeniem społecznym otrzymali oni bowiem narzędzia, dzięki którym zwiększy się ich wartość jako potencjalnych pracowników, a tym samym nastąpi poprawa ich konkurencyjności na rynku pracy.

Z informacji zwrotnych udzielonych przez uczestników projektu systemowego – w formie wypełnionych ankiet ewaluacyjnych oraz rozmów z pracownikami merytorycznymi PCPR – wynika, że wysoko oceniają swój udział w projekcie systemowym.

Biorąc pod uwagę powyższe wnioski, zasadnym jest kontynuowanie realizacji przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opolu Lubelskim projektu systemowego w kolejnych latach – zgodnie z umową podpisaną w tej sprawie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Lublinie.

Raport sporządziła:

Justyna Nowak-koordynator projektu systemowego

25



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

